

Síntese Relatório Geral da Avaliação sobre a Instituição

1º semestre 2021

Responderam 78 alunos (43%) de um total de 180.

FILOSOFIA 65 alunos, responderam 21 (32,5%)

1º Semestre de Filosofia, de 28 alunos 6 responderam (21,5%)

3º Semestre de Filosofia, de 16 alunos 9 responderam (56%)

5º Semestre de Filosofia, de 21 alunos 6 responderam (28,5%)

TEOLOGIA 102 alunos, responderam 57 (56%)

1º Semestre de Teologia, de 38 alunos 25 responderam (65,5%)

3º Semestre de Teologia, de 23 alunos 11 responderam (48%)

5º Semestre de Teologia, de 28 alunos 16 responderam (57%)

7º Semestre de Teologia, de 13 alunos 5 responderam (38,5%)

ADMINISTRAÇÃO 13 alunos, responderam 0 (0%)

7º Semestre de Administração, de 13 alunos 0 responderam (0%)

Professores:

Responderam 14 (52%) de um total de 27 professores.

Corpo Administrativo:

Responderam 8 (67%) de um total de 12 funcionários.

Em 2021 a CPA voltou ao Questionário original, com pequenas mudanças. O espaço para Comentários e Sugestões foi inserido somente no Questionários Geral.

Relatório Geral resposta dos alunos:

A frequência e participação do aluno nas atividades foram avaliadas como: Ótimo 48,1%, Bom 48,1%, Ruim 1,27% e Não respondeu 2,53%.

Sobre se o currículo oferecido atende aos objetivos do curso, as respostas foram: Ótimo 44,3%, Bom 46,84%, Ruim 2,53%, Sem opinião 2,53% e Não respondeu 3,8%.

Sobre o atendimento psicopedagógico (Prof^a Rosemary) oferecido pela instituição, a avaliação foi: Ótimo 40,51%, Bom 35,44%, Ruim 1,27%, Sem opinião 20,25% e Não respondeu 2,53%.

Sobre se o coordenador de curso é acessível, dialoga e oferece apoio, a avaliação foi: Ótimo 60,76%, Bom 30,38%, Ruim 5,06%, Sem opinião 1,27% e Não respondeu 2,53%.

Sobre a política da instituição para fornecer bolsas e descontos nas mensalidades aos estudantes que se encontram em situação desfavorecida, a avaliação foi: Ótimo 25,32%, Bom 18,99%, Ruim 6,33%, Sem opinião 46,84% e Não respondeu 2,53%.

Sobre como o aluno considera a comunicação entre os membros da instituição (docente, discente e a administração), a avaliação foi: Ótimo 44,3%, Bom 37,97%, Ruim 11,39%, Sem opinião 3,8% e Não respondeu 2,53%.

Sobre a biblioteca, o horário de funcionamento foi avaliado como: Ótimo 41,77%, Bom 41,77%, Ruim 1,27%, Sem opinião 12,66% e Não respondeu 2,53%.

Sobre a biblioteca, o atendimento dos funcionários foi avaliado como: Ótimo 45,57%, Bom 34,18%, Ruim 2,53%, Sem opinião 13,92% e Não respondeu 3,8%.

Sobre a Secretaria, o horário de funcionamento se foi adequado e atende as necessidades, foi avaliado como: Ótimo 59,49%, Bom 32,91%, Ruim 0%, Sem opinião 3,8% e Não respondeu 3,8%.

Sobre a Secretaria, o atendimento feito pelas funcionárias se foi adequado e atende as necessidades, foi avaliado como: Ótimo 63,29%, Bom 29,11%, Ruim 0%, Sem opinião 2,53% e Não respondeu 5,06%.

Sobre se o Moodle, como ferramenta de estudo dos alunos e professores, tem conseguido atingir suas finalidades, foi avaliado como: Ótimo 62,03%, Bom 31,65%, Ruim 0%, Sem opinião 1,27% e Não respondeu 5,06%.

Sobre se existe apoio para solucionar as dúvidas com relação ao uso do Moodle, foi avaliado como: Ótimo 49,37%, Bom 30,38%, Ruim 2,53%, Sem opinião 10,13% e Não respondeu 7,59%.

Sobre o acesso e uso do portal do Aluno (Gennera), foi avaliado como: Ótimo 31,65%, Bom 37,97%, Ruim 12,66%, Sem opinião 12,66% e Não respondeu 5,06%.

Sobre como é o acesso à internet na casa do aluno, foi avaliado: Ótimo 13,92%, Bom 56,96%, Ruim 21,52%, Sem opinião 0% e Não respondeu 7,59%.

Sobre a internet, se existe apoio para solucionar dúvidas, foi avaliado como: Ótimo 27,85%, Bom 46,84%, Ruim 7,59%, Sem opinião 12,66% e Não respondeu 5,06%.

Sobre a atuação do representante de classe, foi avaliado como: Ótimo 53,16%, Bom 31,65%, Ruim 7,59%, Sem opinião 2,53% e Não respondeu 5,06%.

Sobre o representante dos alunos no Colegiado de Curso, foi avaliado: Ótimo 29,11%, Bom 30,38%, Ruim 2,53%, Sem opinião 30,38% e Não respondeu 7,59%.

Sobre o representante dos alunos no Conselho Superior (CONSUP), foi avaliado como: Ótimo 24,05%, Bom 31,65%, Ruim 0%, Sem opinião 37,97% e Não respondeu 6,33%.

Sobre o aluno dizer que é aluno da Faculdade Dehoniana, foi avaliado como: Ótimo 45,57%, Bom 37,97%, Ruim 2,53%, Sem opinião 8,86% e Não respondeu 5,06%.

Sobre como a Faculdade Dehoniana é vista pela sociedade, foi avaliado: Ótimo 32,91%, Bom 35,44%, Ruim 3,8%, Sem opinião 21,52% e Não respondeu 6,33%.

Sobre a publicidade/propaganda realizada pela Faculdade Dehoniana, foi avaliado como: Ótimo 32,91%, Bom 41,77%, Ruim 5,06%, Sem opinião 12,66% e Não respondeu 7,59%.

O PAD (Programa de Apoio ao Discente) foi avaliado como: Ótimo 25,32%, Bom 35,44%, Ruim 2,53%, Sem opinião 31,65% e Não respondeu 5,06%.

A Plataforma Google Meet foi avaliada como: Ótimo 51,9%, Bom 35,44%, Ruim 6,33%, Sem opinião 1,27% e Não respondeu 5,06%.